

תאריך: 29/01/2018

מכרז פומבי מספר 01/18 לרכישת שירותי בקרה תקציבית וייעוץ

כלכלי עבור אגף תקציבים

קובץ הבהרות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף</u> <u>במכרז</u>	<u>מס'</u> <u>סידורי</u>
ראו סעיף 7.13 במכרז: ראש הצוות הינו אחד משלושת חברי הצוות שיוגדר כראש צוות.	האם ראש הצוות, אשר יתחייב במידה וידרש, להגיע ליום עבודה אחד לפחות הוא מנהל השירותים או אחד משלושת חברי הצוות שיוגדר כראש צוות.	4.4.1	1
תנאי המכרז לא ישתנו.	לצורך מתן שירותי בקרה תקציבית וייעוץ כלכלי כפי שהם נדרשים במכרז שבנדון, אין כל צורך בהסמכה של רואה חשבון. דרישה זו עלולה לייקר את השירות וחמור מכך, תאפשר לספק לבצע חלקים ניכרים מהשירות באמצעות מתמחים שהינם כ"א בלתי מיומן וללא כל ניסיון. מדוע שלא יתאפשר למשרדים של מהנדסי תעשייה וניהול להתמודד במכרז זה? ההשכלה והכישורים של מהנדס תעו"נ מאפשרת לבצע את השירות באופן איכותי ומקצועי המותאם היטב למשימה, תוך שימוש בכלים ייעודיים: כלי ניהול ובקרת פרויקטים, תחזיות ותכנויות עבודה, מערכות ERP בהקשרן הרחב ולא רק בתחום הניהול החשבונאי, ניתוח תהליכים ועריכת נהלים. כלים מסוג זה בד"כ אינם נכללים במיומנויות של רואה חשבון.	4.1.1, 4.3, 4.4.1, 4.4.2, 7.12, 7.13	2
לא נוכל לקבוע אחוז הנחה מקסימלי. איכות ההצעה תבחן באופן קפדני בהתאם לתנאי המכרז.	אנו מבקשים לקבוע סף מרבי להנחה בתעריף לשעה, או לחילופין לקבוע מנגנון שהניקוד המקסימלי יינתן להצעה שהגישה הנחה במחיר לשעה הקרובה ביותר למוצע ההנחות של כלל המציעים, וכך ניקוד פוחת בהתאמה להצעות הנמוכות מהמוצע ולהצעות הגבוהות	6.2	3

חוזים והתקשרויות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף במכרז</u>	<u>מס' סידורי</u>
	מהממוצע.		
ראו תשובתנו בסעיף 2 לעיל.	<p>מהנאמר מהסעיפים הנקובים : "על המשרד להיות משרד לראיית חשבון בעל וותק מקצועי כמפורט להלן". "מנהל השירותים הינו רואה חשבון בכיר שהינו בדרגת שותף אצל המציע בתקופה של לפחות 3 שנים מהמועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה". "שניים מחברי הצוות (רואי החשבון) יהיו בעל רישיון לעסוק בראיית חשבון".</p> <p>הדרישה למשרד רואי חשבון ולחברי צוות בעלי רישיון לעסוק בראיית חשבון אינה תורמת להבטחת מענה רלבנטי ואיכותי ההולם את צרכי המשרד להגנת הסביבה כפי שהם עולים מנוסח המכרז מחד ומונעת השתתפות מציעים ראויים אחרים, בעלי כישורים מקצועיים המתאימים באופן מלא לשירותים הנדרשים.</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקשם לשנות את הדרישות הנוגעות לצורך במציע שהינו משרד רואה חשבון ובדרישות לרישיון לעסוק בראיית חשבון. חלף זאת לקבוע דרישות למציעים בעלי ניסיון וכישורים בתחומים של ניהול תקציב, בקרה, הכנת תכניות עבודה וכו' שבוצעו בפועל במגזר הציבורי ובעלי השכלה רלבנטית (תואר ראשון בכלכלה ו/או חשבונאות ו/או מנהל עסקים).</p>	7.12 7.13.1 7.13.4	4
לגבי מנהל השירותים- עמידה בכל התנאים המנויים במצטבר. במקום המונח "בנפרד או במצטבר" יצוין עמידה "במצטבר" בלבד, נעשתה טעות סופר. כל היתר – ללא שינוי.	בהקשר לתנאי הסף המוגדרים בסעיף, נודה להבהרת המונח "בנפרד או במצטבר"? כלומר, האם על מנהל השירותים לעמוד בכל תנאי הסעיף במצטבר או שניתן להסתפק רק בחלקם?	7.13	5

חוזים והתקשרויות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף במכרז</u>	<u>מס' סידורי</u>
<p>ייתן ניקוד גם על עבודות שבוצעו עד חמש שנים לפני המועד האחרון להגשת ההצעות ולא נכללו בבדיקת תנאי הסף.</p>	<p>בהקשר לאמות המידה של איכות המציע, נודה לתגובתכם האם לצורך קבלת ניקוד מירבי על הסעיף של מספר עבודות (5%), יש לפרט מעל 10 עבודות במהלך 3 השנים האחרונות בלבד או שיינתן ניקוד גם על עבודות שבוצעו קודם לכן?</p>	8.2	6
<p>ראו סעיף 11.2. לעניין בדיקת איכות ההצעות בשלב השני ייבדק ניסיון שבוצע במהלך חמש השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז זה.</p>	<p>בהקשר לאמות המידה של איכות מנהל השירותים ואיכות חברי הצוות הנוספים, נודה לתגובתכם האם קיימת הגבלה של שנים בהצגת הניסיון (למשל 3 שנים אחרונות וכו') לצורך קבלת ניקוד מירבי על הסעיפים: "ניסיון בליווי וייעוץ בקרה תקציבית למשרדי ממשלה; הכנת, בניית וניתוח תקציבים בהיקפים של מעל ל 250 מלש"ח; ניהול תקציב ומעקב תקציבי בהיקפים של מעל ל 250 מלש"ח תוך – שימוש במערכות מידע ארגוניות ממוחשבות; ליווי גופים ציבוריים בהכנת וכתירת נהלי עבודה הקשורים לתהליכים פיננסיים, ניסיון עבודה עם מערכות מידע ממוחשבות (מרכב"ה, SAP או ERP אחרות)"</p>	8.2	7
<p>תנאי המכרז לא ישתנו.</p>	<p>בהקשר לאמות המידה של איכות חברי הצוות, נודה לתגובתכם מדוע לצורך קבלת ניקוד מירבי על הסעיף של מספר עבודות נדרש לפרט מעל 11 עבודות בעוד שלמנהל השירותים נדרשים לפרט רק מעל 10 עבודות? נודה להתאמת הדרישה בסעיף והקטנת כמות העבודות הנדרשות לצורך קבלת מירב הניקוד לחברי הצוות.</p>	8.2	8
<p>מנהל השירותים, מנהל הצוות (ראש הצוות), ושני חברי הצוות הנוספים – סך הכל 4 אנשים.</p>	<p>נודה להבהרה מי נדרש להגיע לראיון? בסעיף הני"ל כתוב "מנהל השירותים ושני חברי הצוות בלבד", בעוד שמלבד מנהל השירותים הדרישה</p>	8.3	9

חוזים והתקשרויות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף</u> <u>במכרז</u>	<u>מס'</u> <u>סידורי</u>
	במסמכי המכרז היא להציע עוד 3 חברי צוות.		
מדובר בטעות סופר להלן הנוסח הנכון, המילים "מכל חטיבות שירותים" ברישא סעיף זה ימחקו.	נודה להבהרה מה הכוונה בסעיף ל"מכל חטיבות שירותים"? האם ישנן מספר חטיבות אליהן מיועד השירות המוצע? אם כן, אילו?	8.3	10
אין שינוי בנוסח הסעיף או הנספח.	לעניין השמירה על סודיות, נבקש כי חתימה זו תוגבל ל- 5 שנים ממועד החתימה על ההסכם או עד למועד סיום ההתקשרות לפי המוקדם.	9.4 וגם נספח ט'	11
אין שינוי בנוסח הסעיף או הנספח.	לעניין הצגת תוצאות העבודה לגורמים שאינם נציגי המשרד, נבקש להוסיף את המילים "למעט אם המציע יידרש להציג את התוצאות העבודה על פי הוראות כל דין"	9.6 וגם נספח ט'	12
אין שינוי בתנאי הסעיף.	נבקש שיינתן ניקוד על ניסיון המציע על עבודות שבוצעו מוקדם יותר מ-5 שנים מיום הגשת ההצעה (לדוגמה- ניסיון מעבודות שבוצעו 7 שנים מיום הגשת ההצעה וכו')	11.2 ד'	13
תנאי המכרז לא ישתנו.	נבקש כי לעניין בדיקת ניסיון המציע לצורך עמידתו בתנאי הסף ולצורך מתן ציון האיכות, ניתן יהיה לכלול גם את ניסיונו במתן השירותים האמורים למשרד ממשלתי, קופות חולים, בתי חולים וכל רשות ציבורית אחרת אשר מעסיקה לפחות 500 עובדים (בנוסף על ניסיונו בחברה ממשלתית או בחברה עסקית).	11.2	14
ניתן להסתפק בהצגת העתקים מהתעודות.	נבקש כי המשרד להגנת הסביבה יסתפק בהצגת העתק של תעודת ההסמכה או התואר הראשון, אשר מעידות על השכלת אנשי הצוות.	11.2	15
נכון. הערה מקובלת.	נדמה כי נפלה טעות והניסוח הנכון צריך להיות "יש לעדכן את המשרד להגנת הסביבה" ולא "את משרד האנרגיה והמים", כפי שרשום כעת	נספח ז' סעיף 2	16

חוזים והתקשרויות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף</u> <u>במכרז</u>	<u>מס'</u> <u>סידורי</u>
נכון, כמו שצוין בס' 16.	נדמה כי נפלה טעות והניסוח הנכון צריך להיות "יש לעדכן את המשרד להגנת הסביבה" ולא "את משרד האנרגיה והמים", כפי שרשום כעת	נספח ז' סעיף 5	17
נספח א של ההסכם הם בעצם מסמכי המכרז כשהם חתומים בראשי תיבות על ידי הספק הזוכה.	קיימת הפנייה בסעיף לנספח א' של ההסכם שזה איננו קיים.	נספח ט' סעיף 4	18
המשרד לא ישנה את נוסח ההסכם.	בהקשר לאמור בסעיף 14 בהסכם, נבקש להוסיף התייחסות כללית בהקשר לשיתוף הפעולה הנדרש מהמשרד להגנת הסביבה. נבקש להוסיף סעיף כללי נוסף שינוסח באופן הבא: "המשרד מתחייב: <ul style="list-style-type: none"> להעמיד לרשות המציע כל משאב ומידע הנדרשים לצורך ביצוע העבודה המתוארת לעיל. להקצות למציע רפרנט ברמת ההנהלה הבכירה אשר ישמש בתור מנהל הפרויקט ויהיה איש הקשר על מנת לסייע למציע בביצוע העבודה לרבות בתיאום ישיבות עבודה, איסוף מידע וכן יהיה אחראי לפקח, ביחד עם נותן השירותים על התקדמות הפרויקט וטיפול בנושאים שונים שיתעוררו. לדאוג לכך שעובדי המשרד יהיו זמינים לקיום ישיבות עבודה, בתדירות ובהיקף כפי שיידרשו על ידי נותן השירותים לצורך התקדמות רצופה בביצוע העבודה." 	נספח ט' סעיף 14	19
המשרד לא ישנה את נוסח הסכם ההתקשרות.	נבקש להוסיף את המשפט הבא: "על אף האמור לעיל, המציע יהיה רשאי להביא הסכם	נספח ט' סעיף	20

חוזים והתקשרויות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף</u> <u>במכרז</u>	<u>מס'</u> <u>סידורי</u>
	זה לידי סיום ע"י מתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב במקרים הבאים: 1. נותן השירותים יימצא במצב של ניגוד עניינים; 2. מקום בו הדין או הוראה מקצועית כלשהי אוסרים על נותן השירותים להמשיך את מתן השירות; ו 3. אי תשלום שכר טרחה על ידי המשרד להגנת הסביבה, במלואו ובמועדו".	16-19	
נספח ב להסכם זו הצעת המחיר של הספק הזוכה.	קיימת הפנייה בסעיף לנספח ב' של ההסכם שזה איננו קיים.	נספח ט' סעיף 20	21
אין שינוי בתנאי הנספח והסעיף.	בהקשר לסעיף זה נבקש להוסיף את המשפט הבא: "למרות האמור לעיל, נותן השירותים יהיה רשאי לשמור בידינו ניירות העבודה שהוכנו במהלך מתן השירותים וכן העתק של תוצרי העבודה לצורכי תיעוד ובקרה בלבד".	נספח ט' סעיף 24	22
אין שינוי בתנאי הסעיף.	נבקש להוסיף בפרק סודיות את הפסקה הבאה: "נותן השירותים יהיה רשאי להציג או לגלות ללקוחות פוטנציאלים שלו או בחומרי השיווק שלו את העובדה כי ביצע עבור המשרד להגנת הסביבה את השירותים נשוא הסכם זה וכן את דבר היותו לקוח שלו, רק בהקשר זה בכפוף לחובות המקצועיות החלות עליו."	נספח ט' סעיף 24-30	23
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לעניין הצהרת ניגוד עניינים, נבקש כי בסעיף 31, לאחר המילים: "נותן השירותים מצהיר כי נכון למועד התקשרותו בהסכם זה, אין הוא יודע..."," יתווספו המילים הבאות: "למיטב ידיעתי".	נספח ט' סעיף 31	24

חוזים והתקשרויות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף</u> <u>במכרז</u>	<u>מס'</u> <u>סידורי</u>
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש כי סעיפי קניין וזכויות יוצרים יכללו הגבלה של הפצת תוצרי העבודה של הספק לצד ג' שאינו המשרד להגנת הסביבה ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים: "לא תהיה לנותן השירותים כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המשרד להגנת הסביבה. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המשרד להגנת הסביבה להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי נותן השירותים, ללא אישור מפורש בכתב מהמשרד להגנת הסביבה ומנותן השירותים."	נספח ט' סעיף 40-41	25
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להוסיף את הסעיף הבא בהקשר לתנאי השיפוי המופיעים בסעיף: "למרות האמור לעיל, אחריותו של הנותן השירותים תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכל מקרה, סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי במשרד להגנת הסביבה לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל לנותן השירותים עבור השירותים נשוא הסכם התקשרות רלוונטי. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של נותן השירותים או מי מטעמו."	נספח ט' סעיף 45-46	26
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להוסיף לסעיפים אלו את הנוסח הבא: "סכום השפוי או אחריות שתיווצר לנותן השירותים בחוזה זה יהיו מוגבלים, בכל מקרה, בסכום שאינו עולה על ערך התמורה בגין השירותים שניתנו בחוזה זה ל- 12 חודשים."	נספח ט' סעיף 45-46	27

בברכה, עדי נדב
 מרכזת ועדת מכרזים